

VONNIS

**De Heer Philip CRACCO
De Heer Geert BEAUPREZ**

-gedaagden -

in persoon

Tegen:

RACB Sport

Afdeling van de vzw Royal Automobile Club of
Belgium met zetel 1040 BRUSSEL, Aarlenstraat
53/3

vertegenwoordigd door haar Gerechtelijke
Verslaggever Mr. Gérard MARTIN,

I. Rechtspleging voor de Sportrechtbank

Gezien beslissing N°3 van het College van
Sportcommissarissen, dd. 24/04/2011, opgemaakt
naar aanleiding van de Rally van Wallonië.

Gezien de oproeping, dd. 26/04/2011, om te
verschijnen voor de zitting van de Nationale
Sportrechtbank te Brussel op 16 mei 2011.

Gezien de stukken van het dossier.

Gezien de vordering van de Gerechtelijke Verslaggever.

Gezien het verweer bij monde van de gedaagden.

II. Beslissing van de Sportrechtbank

a) aangaande de feiten en de retroacten

Aangezien gedaagden deelgenomen hebben aan de Rally van Wallonië, dd. 22-24/04/2011.

Aangezien de wagen van gedaagden (N°27) op klassementsproef N°19 van de weg geraakt is en beschadigd was, zodat de wagen diende getakeld te worden.

Aangezien er naar aanleiding hiervan een discussie ontstaan is tussen gedaagden en de takeldienst omtrent de wijze waarop de wagen diende getakeld te worden.

Aangezien finaal en in gezamenlijk overleg beslist werd om de wagen op het laadplatform te slepen, waardoor de etappe vertraging opgelopen heeft van circa 56'.

Aangezien gedaagden naar aanleiding van dit incident opgeroepen werden voor het College van Sportcommissarissen, doch hier geen gevolg aan gegeven hebben.

Aangezien het College van Sportcommissarissen in toepassing van Artikel 15.g van het Nationaal Sportreglement beslist heeft om de zaak aanhangig te maken voor deze rechtbank (beslissing N° 3, dd. 24/04/2011).

b) beslist de Sportrechtbank als volgt:

Overwegende dat gedaagden opgeroepen worden voor deze rechtbank omdat zij geen gevolg gegeven hebben aan het verzoek van het College

voor Sportcommissarissen om toelichting te verstrekken nopens het incident dat zich voorgedaan had naar aanleiding van klassementsproef N°19.

Aangezien gedaagden de rechtbank toelichten dat zij weldegelijk telefonisch contact opgenomen hebben met het College van Sportcommissarissen, doch op het tijdstip dat zij kennis kregen van het verzoek van het College van Sportcommissarissen reeds huiswaarts waren.

Aangezien gedaagden telefonisch gemeld werd dat zij zich aldus niet meer terug dienden aan te bieden bij het College van Sportcommissarissen.

Aangezien dit ter zitting bevestigd wordt door de Gerechtelijke Verslaggever.

Aangezien gedaagden ter zitting tevens toelichting verstrekken nopens de exacte discussie die zij hadden met de takeldienst.

Aangezien gedaagden terecht technische redenen hadden om de wagen op een andere wijze te laten takelen dan deze zoals aanvankelijk voorgesteld door de takeldienst, zelfs indien dit meer tijd in beslag nam.

Aangezien er in hoofde van gedaagden dan ook geen enkel gevaarlijk, roekeloos, onsportief of onbeleefd gedrag kan weerhouden worden.

Aangezien er zich in de concrete omstandigheden dan ook geen enkele sanctionering opdringt.

Aangezien de ten laste gelegde klacht ten aanzien van gedaagden, zijnde een inbreuk op Artikel 2.e van het Nationaal Sportreglement, niet kan weerhouden worden, zodat de vordering op verzoek van het College van Sportcommissarissen ontvankelijk doch ongegrond verklaard wordt.

**OM DIE REDENEN,
DE SPORTRECHTBANK,**

Op tegenspraak ten aanzien van gedaagden;

Verklaart de vordering van het College van Sportcommissarissen ontvankelijk doch ongegrond;

Legt de kosten van het geding ten laste van RACB Sport;

Aldus geoordeeld door de Nationale Sportrechtbank van RACB Sport te Brussel door de voorzitter Mr. Benoît DECLERCK en rechters Mr. Christine MOINY en Dhr. Denis DECLERCQ en uitgesproken in openbare terechtzitting van 16 mei 2011.

Getekend,

Mr. B. DECLERCK

Mr. C. MOINY

Dhr. D. DECLERCQ

RACB Sport
