

Nationale Sportrechtbank in Beroep

RACB Sport

Openbare zitting van 09 juni 2010

VONNIS

Inzake: Robin AFFOLTER, als wettelijke vertegenwoordiger van zijn minderjarige zoon Joel AFFOLTER

Tegen: RACB SPORT
Afdeling van de VZW Royal Automobile Club of Belgium,
Met zetel te B-1040 Brussel,
Aarlenstraat, 53/3

Vertegenwoordigd door haar Gerechtelijke Rapporteur, Mr. Gérard MARTIN,

1. Rechtspleging voor de Nationale Sportrechtbank in Beroep

Gezien het tijdig ingesteld beroep door eerste gedaagde, als wettelijk vertegenwoordiger van zijn minderjarige zoon, tegen de beslissing Nr. 6 van het College der Sportcommissarissen, inhoudende uitsluiting van de wedstrijd, tijdens de '**Belgian New Leading Kart Series 2010**' te Genk op 23 mei 2010.

Dat bij het instellen van dit beroep een bedrag van 500€ als verhaalrecht werd betaald.

Gezien de oproeping van 27 mei 2010 om te verschijnen voor de zitting van de Nationale Sportrechtbank in Beroep te Brussel op 9 juni 2010.

Gezien de stukken van het dossier.

Gezien de vordering van de Gerechtelijke Rapporteur.

Gezien het verweer bij monde van appellant en zijn minderjarige zoon.

Gezien de verklaringen van de getuigen.

2. Beslissing van de Nationale Sportrechtbank in Beroep

Gezien het feit dat de Nationale Sportrechtbank in Beroep vooraf zijn appreciatie wil uitdrukken voor de waardige houding van appellant naar aanleiding van de feiten, die in schril contrast staat met de reactie van vele andere ouders.

Aangaande de feiten is het overduidelijk dat Joel Affolter door zijn gebrek aan ervaring en kennis van de reglementen een redeneringsfout maakte, die hem in een dergelijke staat van woede en

frustratie bracht dat zijn gedrag terecht als onsportief beschouwd kan worden en ook een gebrek aan respect voor de commissarissen uitmaakt.

Dat appellant een uitvoerige nota neerlegde, die echter niet ontvankelijk is, indien deze niet neergelegd is op het Secretariaat van RACB Sport *'ten laatste de werkdag voorafgaand aan de zitting (voor 12 uur)'* (Art. 16^e van de Gerechtelijke Procedure 2010.)

Dat de argumentatie die in deze nota wordt ontwikkeld daarenboven een aantal begrippen verwart en vaststellingen geweld aandoet.

Dat de rechtbank – zonder op elk argument te willen ingaan – vaststelt dat het rapport van de 'technisch commissaris' steeds ter inzage lag op de griffie en dat er nergens vermeld staat dat dit rapport had behoren voorgelegd te worden aan de wedstrijdleider, laat staan dat diens beslissing op het rapport zou moeten voorkomen.

Dat er eveneens artikels worden vernoemd die niets terzake doen (bijvoorbeeld Art. 174, gaat over de *'protest time limit'*, waarover geen betwisting bestaat).

Dat er geen enkel artikel is dat het College der Sportcommissarissen verplicht te verwijzen naar welk onderdeel van een artikel zij toepassen, noch naar het artikel zelf.

Dat de Sportrechtbank er daarenboven op wijst dat *'elk (...) onsportief of onbeleefd gedrag tijdens een competitie'* gevat wordt door Art. 2^e van de Gerechtelijke Procedure 2010.

Dat de bestraffingen van de *'Sporting Regulations – Belgian New Leading Kart Series 2010'* specifieke sancties zijn, die toegevoegd worden aan deze van de Gerechtelijke Procedure, maar deze uiteraard niet vervangen.

Dat appellant in een mail na de openbare zitting het Art. 9^b van de Gerechtelijke Procedure inriep, ter bevestiging dat hij slechts 500€ verhaalrecht diende te betalen. Dat appellant hierbij een **'klacht'** (Art. 9^b, verhaalrecht van 500 €) verwacht met **'beroep'** (Art. 18^g, verhaalrecht van 1.000 € in karting).

Dat, gezien het om een beroep gaat, hij dus 1.000 € had moeten betalen en geen 500 €, hoewel hem dat zo gevraagd werd.

Om deze redenen,
Beslist de Sportrechtbank,

Alle andere argumenten van de hand wijzend,

Het beroep ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond te verklaren.

Hervormt de sanctie van uitsluiting en zet ze om in een straftijd van 15 seconden.

Gezien het slechts om een gedeeltelijke hervorming van de eerste beslissing gaat, blijft het verhaalrecht van 1.000 € derhalve volledig verschuldigd.

Aldus geoordeeld door de Nationale Sportrechtbank in Beroep van RACB SPORT, te Brussel, door de Voorzitter Mr. Jaak Pijpen en rechters André Van Steyvoort en Mr. Jean-Pierre Migeal, en uitgesproken in openbare rechtzitting van 05 augustus 2010.

Getekend,

Mr. Jaak Pijpen

Mr. Jean-Pierre Migeal

Dhr. André Vansteyvoort